



# Avelgem

DECEMBER 2021 | V.U.: JAN PILLE, BLEEKVELD 11, 8580 AVELGEM



avelgem@n-va.be



www.n-va.be/avelgem



N-VA Avelgem

## Beste inwoners,

Als u dit leest staan we voor het begin van een nieuw jaar. Helaas is de pandemie nog niet achter de rug. Maar als we volhouden en de logische basisregels in acht nemen (contacten beperken, afstand houden, mondmasker dragen, goed ventileren, ...) komen we er wel. Daar ben ik van overtuigd.

We zitten in de tweede helft van de bestuursperiode. Bij de verkiezingen in 2018 bleven we, ondanks de tsunami van een andere partij, overeind met nog één zetel in de gemeenteraad, die ik naar best vermogen tracht in te vullen.

Ik blijf dan ook mijn best doen voor de Avelgemnaren. Ik blijf opkomen voor een samenleving waarin rechten en plichten voor iedereen dezelfde zijn, en waar de lokale overheid wel zijn verantwoordelijkheid durft op te nemen.

Ik wens u en uw geliefden alvast een vrolijk kerstfeest en een prettig nieuw jaar 2022 toe. Wist u overigens dat N-VA Avelgem volgend jaar tien kaarsjes mag uitblazen?

Op een fijne toekomst voor ieder van jullie!

**Conny Rogie,**  
gemeenteraadslid



## Plannen recyclagepark doen vragen rijzen

Nieuw en groter, mét technische loods, pal in centrum van Avelgem

**Zoals geweten plant het gemeentebestuur een nieuw en uitgebreider recyclagepark, op de plek waar het huidige recyclagepark zich bevindt. Daar zou ook een loods voor de gemeentelijke technische dienst bijkomen, inclusief een parking en aangepaste personeels- en vergaderruimtes. De locatie, pal in het centrum van onze gemeente, doet vragen rijzen. Zeker omdat zowel Vlaanderen als het eigen gemeentelijke structuurplan duidelijk adviseren om dit níet te doen.**

Op maandag 15 november hield het gemeentebestuur een toelichting van de plannen. Al mochten er van schepen Beunens 'geen vragen over de locatie worden gesteld'. Het ging er dan ook af en toe heftig aan toe, omdat meerdere buurtbewoners de combinatie recyclagepark/technische loods niet zien zitten, en wel om diverse redenen: men verwacht een toename van de verkeersdruk in de Kortrijkstraat, samen met een grotere onveiligheid voor zwakke weggebruikers, mogelijke lawaai- en geurhinder, risico's voor de gezondheid, zicht op een grauwe tien meter hoge loodsgevel, enzovoort.

### 'Respect voor draagkracht omgeving'

Zowel het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen als de eigen gemeentelijke plannen schrijven nochtans voor dat containerparken en kringloopcentra enkel in een gemeentekern geplaatst kunnen worden met respect voor de ruimtelijke draagkracht van de omgeving, én dat er geen verkeersoverlast mag worden veroorzaakt. Zelfs de website van de gemeente meldt dat de huidige locatie van het recyclagepark 'te klein is' en 'niet meer verenigbaar met de woonomgeving'. Meer nog, op de locatie voorziet het Bijzonder Plan van Aanleg zelf een wooninbreidingsproject, wat ons logischer lijkt voor het centrum van Avelgem.

### Waarom volhardt gemeentebestuur?

Waarom wil de meerderheid het recyclagepark behouden op de huidige locatie, en



voegt zij er op diezelfde site een technische loods aan toe? In 2014 werden talloze andere plaatsen als mogelijke toekomstige lokalisatie gescreend. Maar werden ze allemaal voldoende onderzocht?

### Beslissing bepalend voor leefbaarheid

Het hoeft niet gezegd dat de beslissing die in dit dossier genomen zal worden méér dan bepalend zal zijn voor de toekomstige leefbaarheid in het centrum van Avelgem, rechtover het gemeentehuis, op de route naar en van de scholen, de markt, de kermis, en met een kinderdagverblijf als buur. Er werd geen mobiliteitsstudie uitgevoerd, want het moet niet echt. Het recyclagepark en loods vormen wel het middelpunt van een cirkel gevormd door een massa inwoners die er allemaal eventueel mogelijke gevolgen zullen moeten van dragen indien de vergunning er komt.

We blijven dit dossier opvolgen.





## Pastoriewoning in Bossuit geraakt maar niet verkocht!

Op de gemeenteraad van oktober stond de verkoop van de pastoriewoning in Bossuit voor de tweede keer op de agenda. Het is zo dat de meerderheid niet afstapt van haar beslissing om de pastoriewoning 'geconditioneerd te vervreemden', dit wil zeggen verkopen met bepaalde voorwaarden. Men wenst er dus geen gemeentelijke invulling of functie aan te geven. Ondertussen takelt het gebouw verder af en daalt de waarde.

Het pand blijft een erfgoedwaarde houden, zodat men dit enkel kan verkopen onder voorwaarden. Deze voorwaarden waren in het initiële verkoopdossier vastgelegd op 60/40, wat wil zeggen dat voor 60 procent naar de ingediende prijs en voor 40 procent naar de invulling van het pand gekeken wordt.

Bij de vorige drie biedingsronden werd er nooit een bod onder gesloten omslag ingediend. Er werd geopperd dat ofwel de prijs te hoog was, ofwel het inhoudelijk aspect te zwaar woog.

Dit pand staat al leeg sinds 2008, maar liefst 13 jaar dus, met uitzondering van de twee jaren dat de school van Bossuit er tijdelijk gehuisvest was.

### **Leegstand = degeneratie**

Ondertussen stelt men vast dat het gebouw verder aftakelt en dat het geen 220.000 euro meer waard is. Op basis van een nieuwe schatting door het Vlaams Gewest legde de meerderheid de minimumprijs voor het pand

vast op 200.000 euro en de verhouding prijs/programma werd aangepast tot 80/20.

### **Meerwaarde dreigt verloren te gaan**

Waarom verlaagt men de inhoudelijke invulling van 40 naar 20 procent? Bij de verkoop van het pompgebouw kreeg deze site een grotere meerwaarde net door de inrichting door de nieuwe eigenaars. Door de nadruk minder op het inhoudelijke aspect te leggen, dreigt van een mogelijke meerwaarde voor de inwoners van Bossuit geen sprake meer te zijn.

De N-VA is van oordeel dat de toekomstige functie die aan de woning en ook de tuin wordt gegeven een meerwaarde moet betekenen voor de aanpalende kunstkerk, maar in de eerste plaats een meerwaarde moet zijn voor de inwoners van Bossuit!

We kijken alvast uit naar het resultaat van de vierde biedingsronde, die liep tot 26 november 2021. We houden u op de hoogte.



## 50 km/u-zone uitgebreid op aandringen van N-VA

De 50 km/u-zone in de Leynseelstraat werd uitgebreid tot aan de grens met Heestert. De N-VA interpelleerde daarvoor meerdere keren de burgemeester (ook bevoegd voor Mobiliteit). We staken ook ons licht op bij het Agentschap Wegen en Verkeer. Uiteindelijk ging de bestuursmeerderheid overstag en vroeg het AWV om een uitbreiding van de zone.

We zijn dan ook verheugd dat we een duwtje in de goede richting hebben kunnen geven en zo een handje hebben geholpen bij de uitvoering van het fiets- en circulatieplan van de gemeente. We benadrukken wel dat deze nieuwe situatie alleen maar kan bijdragen tot grotere veiligheid van de zwakke weggebruikers als er ook terdege op de snelheid gecontroleerd wordt.

De N-VA wijst er overigens op dat er nog mogelijkheden zijn om de veiligheid te verhogen, zoals de aanleg van een ingekleurde afzonderlijke fietsstrook.

## N-VA roept opnieuw op om MUG-heli te steunen

De MUG-heli wordt in stand gehouden door de giften van provincie en gemeenten. De helikopter kan vanuit de uitvalsbasis Sint-Jan in Brugge binnen de 15 minuten overal in West-Vlaanderen landen om de meest dringende medische hulp te bieden. Op die manier worden jaarlijks gemiddeld 40 mensenlevens gered. Dit is vooral belangrijk in landelijke en verafgelegen gebieden binnen onze provincie. De ongeveer 700 jaarlijkse zendingen kosten geld, veel geld. En daarom vraagt het Instituut Dringende Medische Hulpverlening jaarlijks aan de gemeenten of zij bereid zijn een gift te doen voor de instandhouding van deze levensbelangrijke medische dienstverlening.

### Avelgem betaalt niet mee

Avelgem is helaas een van de slechts negen gemeenten die geen bijdrage levert, wil leveren. Om u een idee te geven: mocht men beslissen om bijvoorbeeld 1.000 euro per jaar te doneren, dan zou dit neerkomen op 10 cent per inwoner. Een peulschil binnen de gemeentelijke begroting, maar een wereld van verschil voor de organisatie!

### Beschamend

Net voor het ter perse gaan van ons blad, vernam de N-VA dat het schepencollege op 23 november besloten heeft dat Avelgem dit jaar, én de komende jaren van deze legislatuur, bij haar standpunt blijft, en bijgevolg niet zal bijdragen tot de instandhouding van de MUG-heli. Volgens het schepencollege 'niet alleen omdat gezondheidszorg gefinancierd moet worden door de centrale overheden', maar ook omdat, dixit de bevoegde schepen, 'onze landelijke gemeente weinig tot geen gebruik maakt van de MUG-heli en 'we' vlugger geholpen zijn door de MUG-auto van omliggende ziekenhuizen in geval van nood'. Heeft men niet gedacht aan mogelijke files?



Maar dus geen minimale gemeentelijke bijdrage. Beschamend.

## Gemeentebestuur of immokantoor?

Ons gemeentebestuur heeft soms meer weg van een immokantoor. Zo had de gemeente de intentie om het gebouw ter hoogte van de Leopoldstraat nr. 60 te kopen. Vandaag staat het pand aan de Doorniksesteenweg nr. 38 op het verlanglijstje. Daartegenover wil het de pastoriewoning koste wat kost van de hand doen.

Ter herinnering nog even dit immobiliënlstje: in de eerste helft van deze legislatuur kocht de gemeente:

- het pand in de Doorniksesteenweg 185-187 (bestendinging Kringloopwinkel),
- de woning gelegen Bosstraat 4 (uitwerken bocht),
- een perceel landbouwgrond in de Blauwe Poortstraat waarvan de bedoeling tot vandaag nog steeds niet duidelijk is,

Daarnaast verkocht de gemeente:

- het pompgebouw in Bossuit.





# De federale puinhopen van paars-groen

Het rapport na één jaar paars-groen is bedroevend. De regering-De Croo – met een Vlaamse minderheid en een premier uit de zevende partij – begon met grote woorden en nog grotere beloften: een nieuwe politiek, stevige fiscale hervormingen, een verstandig begrotingsbeleid. Een schril contrast met wat ze tot nu toe realiseerde.



## Vlaanderen doet wél wat nodig is



### Meer dan 1 miljard euro nieuwe belastingen.

België zit nochtans in de top vijf van landen met de hoogste belastingdruk. Ter wereld.



### Een begrotingstekort van 20 miljard euro.

Volgens het Internationaal Monetair Fonds (IMF) is dat straks het grootste begrotingstekort van heel Europa.



### Een activeringsbeleid zonder enige ambitie.

Het paars-groene beleid motiveert mensen niet om te werken. Integendeel: het ontmoedigt hen om aan de slag te gaan.



### Een energiefactuur die de pan uit rijst.

En dat terwijl paars-groen de kerncentrales wil sluiten. De hardwerkende Vlaming, die niet kan genieten van het sociaal tarief of de extra tegemoetkoming, betaalt de rekening.



### Een dreigende asielcrisis.

Het aantal asielaanvragen zit op het hoogste niveau sinds de asielcrisis van 2015. Paars-groen laat betijen terwijl de asielcentra vollopen.



### Besparen én investeren.

Vlaanderen kiest voor besparingen en vermijdt zoveel mogelijk taksen. Ondertussen investeert de Vlaamse Regering fors, en zetten we volop in op de relance.



### Een begroting in evenwicht.

Vlaanderen halveert zijn begrotingstekort en zal tegen 2027 een begroting in evenwicht hebben.



### Een écht activeringsbeleid.

Met een werkzaamheidsgraad van meer dan 75 procent scoort Vlaanderen pakken beter dan Wallonië en Brussel. Vlaanderen maakt werken dan ook echt lonend, dankzij onder meer de jobbonus.



### Een energiekorting voor alle Vlamingen.

Vlaanderen verzacht de energiefactuur voor alle Vlaamse gezinnen en alleenstaanden. Niet alleen voor wie al van een sociaal tarief geniet.



### Een integratieproject met duidelijke plichten.

Vlaanderen heeft gelukkig de middelen in handen om nieuwkomers te integreren. Daarbij speelt kennis van het Nederlands een cruciale rol. Daarom kwam er een verplichte taalscreening in de kleuterklas. Zodat we tijdig kunnen ingrijpen.